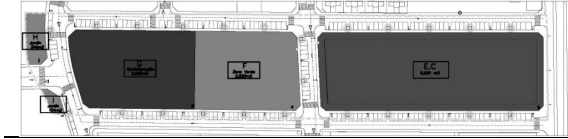


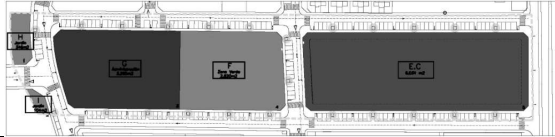
---

***DOCUMENTO DE MEMORIA DE GESTIÓN PARA EL  
ESTABLECIMIENTO DE SISTEMA DE EJECUCIÓN PRIVADA DE  
COMPENSACIÓN EN LA UA-C02 CHIPAS.***

---



UNIDAD DE ACTUACIÓN UA 002 CHIPAS



## 1. DESCRIPCIÓN DE LA UNIDAD DE AGTUACIÓN.

Los terrenos objeto de la presente iniciativa están clasificados como suelo urbano categorizado como no consolidado por la urbanización y se establecen como integrantes de la UNIDAD DE AGTUACIÓN C02\_CHIPAS.

Siendo sus parámetros de gestión urbanística los contenidos en la ficha adjunta correspondiente.

### DATOS GENERALES

**Localización:** C/ Pasacola, Costa de Candelaria  
**Estructura de la Propiedad:** Unas 6 Parcelas Catastrales  
**Estado Actual (Recursos Naturales):** Suelo integrado en trama urbana sin recursos naturales de interés  
**Situación Urbanística Vigente (NNSS 87):** Suelo Urbano  
**Delimitación PIOT:** Area Urbana

### PARÁMETROS URBANÍSTICOS

<b>Tipología (Nº Plantas):</b>	Edificación Cerrada con Jardín Delantero C(J)-3
<b>Uso Principal:</b>	TRLOTENC Residencial (P)
<b>Superficie Sector:</b>	17944 m <sup>2</sup>
<b>Edificabilidad Sector:</b>	0,783 m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>
<b>Edificabilidad Total:</b>	14043 m <sup>2</sup>
<b>Edificabilidad Residencial (90%):</b>	12639 m <sup>2</sup>
<b>Zona Verde (20 m<sup>2</sup>/100 m<sup>2</sup>):</b>	2809 m <sup>2</sup>
<b>Dotación Pública (10 m<sup>2</sup>/100 m<sup>2</sup>):</b>	1404 m <sup>2</sup>
<b>Equipamiento Privado (10 m<sup>2</sup>/100 m<sup>2</sup>):</b>	1404 m <sup>2</sup>
<b>Viaro:</b>	5534 m <sup>2</sup>
<b>Total Cesiones (Dotación + Zona Verde):</b>	5617 m <sup>2</sup>
<b>Total Cesiones + Viario:</b>	6376 m <sup>2</sup>
<b>Aprovechamiento Medio (10% ET):</b>	1404

Parcelas Residenciales	Nº Parcela	Tipología	Nº Plantas	Superficie	Edif. Neta	Edif. Total	Viviendas	Habitantes
	5	C(J)	3	6034		14043	126	404
Total				6034		14043	126	404

Dotación Pública	Nº Parcela	Nº Plantas	Superficie	Edif. Neta	Edif. Total
	3	3	3134	1,50	4701
Total			3134		4701

Zona Verde	Nº Parcela	Superficie
	1	363
	2	130
	4	2749
Total		3242

\* En Edificación Cerrada la vivienda de cálculo es la Vivienda Urbanística de 100 m<sup>2</sup>.

### CONDICIONES ESPECÍFICAS Y MEDIDAS CORRECTORAS

- Los retranqueos de las parcelas serán de 4 metros.
- Urbanización de la zona verde según criterio municipal.
- Canalización del cauce público con concesión del CIAT.
- Arbolado de porte en aceras.
- No se localiza Vivienda de Protección por el exceso de cesiones.

### COMPROMISOS DE URBANIZACIÓN

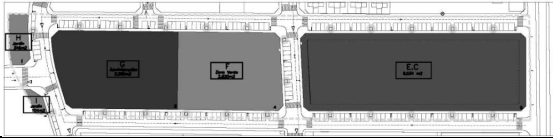
- Urbanización completa del viario y redes.
- Urbanización de las zonas verdes.
- La Urbanización de la calle superior será compartida al 50% con los propietarios de las manzanas colindantes.
- Acometidas infraestructurales.

### DESARROLLO DE LA UNIDAD DE AGTUACIÓN

**Sistema de Ejecución:** Privado por Compensación (Indicativo)  
**Instrumentos de Desarrollo:** Convenio Urbanístico, Proyecto de Urbanización, Proyecto de Equidistribución

### PLAZOS

<b>Convenio Urbanístico/Iniciativa para establecimiento del concreto Sistema:</b>	0-2
<b>Proyecto de Urbanización:</b>	0-2
<b>Proyecto de Equidistribución:</b>	0-2
<b>Ejecución de la Urbanización:</b>	0-4
<b>Ejecución de la Edificación:</b>	0-6



# Plan General de Ordenación de Candelaria

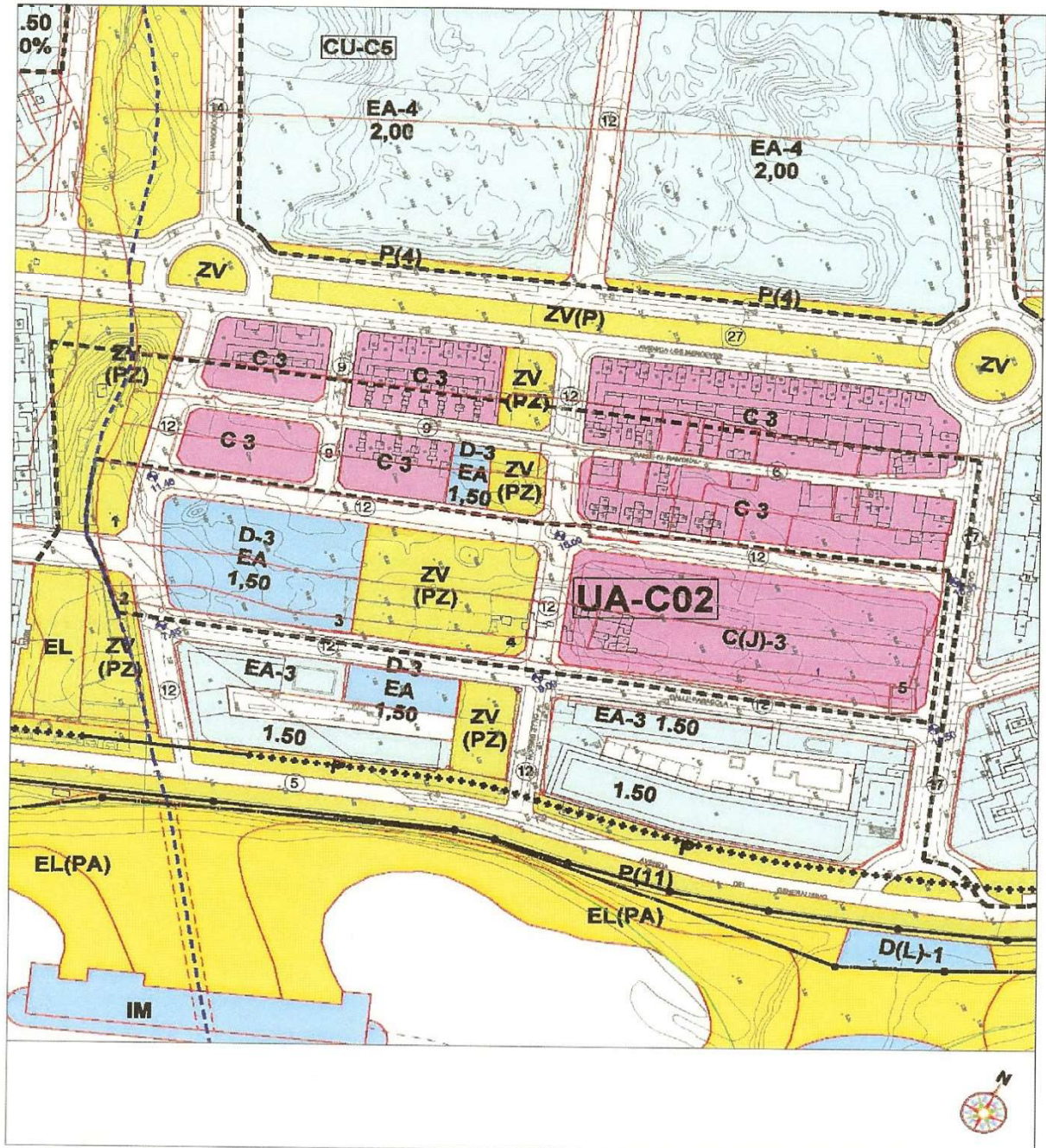
Documento de Aprobación Definitiva, Texto Refundido

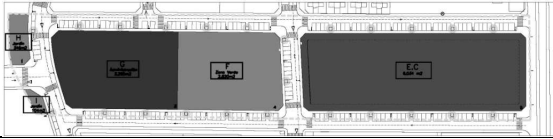
UNIDADES DE ACTUACIÓN (Suelo Urbano No Consolidado)  
UA-C02 Chipás

Noviembre 2006



## PLANO ORDENACIÓN DETALLADA





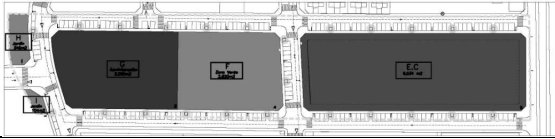
Dicha Unidad de Actuación se encuentra situada en la zona denominada como el Ramonal, entre la primera y segunda paralela a la Avenida marítima de Candelaria.

La superficie del ÁMBITO, según el Plan General, tiene una extensión de DIECISIETE MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y CUATRO METROS CUADRADOS (17.944 m<sup>2</sup>), pero en reciente medición real sobre el terreno, y respetando en todo momento los límites establecidos de la Unidad de Actuación en el PGO, que son los que se definen a continuación; al Norte bordillo de la calle de Guaja; al Este bordillo de la calle Pasacola; al Sur, cauce del barranco y al Oeste bordillo de la calle Chacorche Esta última tiene una superficie de **DIECIOCHO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y NUEVE METROS CUADRADOS (18.799 m<sup>2</sup>)**.

De conformidad con el artículo DECRETO 183/2018, de 26 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de Gestión y Ejecución del Planeamiento de Canarias, que expone.

*“(..). Los instrumentos de gestión que desarrollen la unidad de actuación podrán realizar reajustes puntuales que no supongan una variación mayor del 5% de la superficie del ámbito delimitado por el planeamiento, sin que ello se considere modificación del mismo, cuando se deriven de una medición más precisa de las fincas incluidas en el ámbito, o se justifiquen por nuevos datos sobre la estructura de la propiedad o bien por exigencia de la definición o modificación del trazado y características del sistema viario general o local. En este caso, al suelo excluido se le asignará la clasificación, categorización, calificación y aprovechamiento urbanístico medio, que ostente el suelo colindante en el que se integra, en el supuesto de que este ostentará la clasificación de urbano o urbanizable. Si el suelo colindante al que se integra la parte excluida fuera rústico, tendrá el régimen jurídico de esta clase y categoría de suelo, salvo que el suelo excluido cuente con los servicios urbanísticos propios del suelo urbano..(..)”*

Y al artículo 2.1.2 del Texto Refundido del Plan General de Ordenación Urbanística de Candelaria, concretamente en su Normativa Pormenorizada.

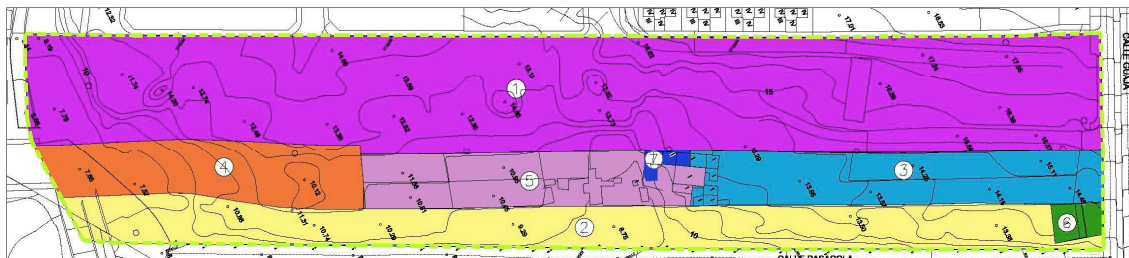


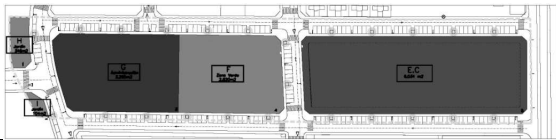
“4. Para el desarrollo de las Unidades de Actuación se seguirán los siguientes criterios:

*Las Unidades detalladas desde el propio Plan General mantendrán su ordenación, pudiéndose hacer ajustes de ámbito razonados, por cuestiones de facilidad de gestión, protección de recursos naturales o culturales, etc., pudiendo variar la superficie hasta un 5% del total.”*

Tales reajustes solo podrán ejecutarse según lo expuesto en el artículo 23.8 del mismo decreto, “cuando con ello se facilite la gestión urbanística, no se altere la clasificación del suelo ni se desvirtúe la ordenación prevista y el resultado no perjudique sustancialmente a los propietarios afectados. Tales condicionantes deberán justificarse suficientemente en el instrumento de gestión que contenga los citados reajustes, que surtirán efecto con la aprobación del mismo.”

Los reajustes que se realizan en esta Unidad de Actuación consisten únicamente en el aumento que se produce en la medición real del ámbito, respetando en todo momento los límites establecidos de la Unidad de Actuación en el PGO, que son los que se definen a continuación; al Norte bordillo de la calle de Guaja; al Este bordillo de la calle Pasacola; al Sur, cauce del barranco y al Oeste bordillo de la calle Chacorche. Por lo que no se altera la clasificación del suelo no se perjudica sustancialmente a los propietarios y facilita la gestión del mismo, ya que se está utilizando la realidad morfológica del ámbito.





## **2. ANTECEDENTES**

El texto refundido de la Revisión del Plan de Ordenación de Candelaria fue aprobado definitivamente por la COTMAC de 20 de julio de 2006 y publicado en el BOP nº 71 de fecha 17 de mayo de 2007. En este sector el plan general plantea un suelo urbano no consolidado formando una unidad de actuación.

Por mandato de las previsiones y contenidos de dicho Plan General para el desarrollo de esta unidad de actuación se presenta en este documento la Iniciativa de ejecución para la elección del concreto sistema de ejecución privada.

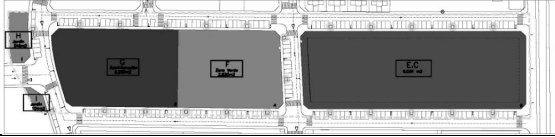
## **3. ESTABLECIMIENTO DEL SISTEMA DE EJECUCIÓN PRIVADO**

El DECRETO 183/2018, de 26 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de Gestión y Ejecución del Planeamiento de Canarias. Establece las determinaciones para el establecimiento del sistema de ejecución privada en sus secciones 2ª y 3ª.

En nuestro caso en cuestión se determina el Establecimiento del Concreto Sistema de Ejecución Privada por Compensación.

El Capítulo V del Decreto 183/2018 define en sus artículos 60 al 69 las diferentes condiciones de gestión y tramitación para el Establecimiento del Sistema de Ejecución Privada, que podrá formularse por cualquier propietario de suelo incluido en el sector.

Para el caso de La Unidad de Actuación UA02-Chipas la propuesta de determinación del Sistema de Ejecución Privado por Compensación, se formula por el Propietario mayoritario, "**SIMÓN RUEDA INMOBILIARIA, S.L.**", que cuenta con el 55,47 % de la unidad y cuenta con la adscripción a su iniciativa de **Mª Sonia Mesa Marrero**, que posee el 0,41% de la Unidad y de la empresa **PROMOTORA ARAYA PLAZA SL**, que posee el 0,51% de la misma, lo que hace que la Iniciativa para el establecimiento del Sistema, se formule avalada por el 56,39 % del total de la Unidad.



#### **4. CARACTERÍSTICAS DEL TERRENO. ESTADO ACTUAL.**

El área de actuación consta de siete propietarios, y se dividen en una serie de banales, antiguas huertas de cultivo abandonadas. Existe un desnivel entre 6 y 7 metros entre las dos calles a ejecutar. Se ubican varias construcciones dentro de las parcelas. Parte de la calle nº\_2 se encuentra ejecutada en parte por los propietarios que limitan con ella en el frente que no es U.A.

Sus linderos son los siguientes:

Norte: con bordillo de vía existente denominada Calle de Guaja.

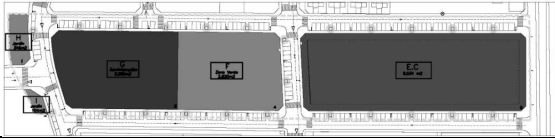
Sur: con barranco Chipas.

Este: con bordillo de vía existente denominada callejón de Pasacola.

Oeste: con bordillo de vía existente denominada Calle Chacorche.

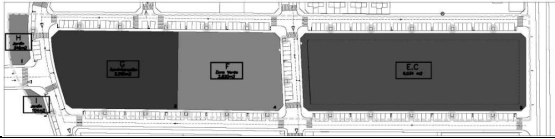






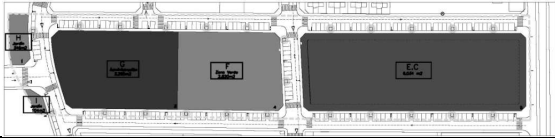
UNIDAD DE ACTUACIÓN UA 002 CHIPAS





UNIDAD DE ACTUACIÓN UA 002 CHIPAS





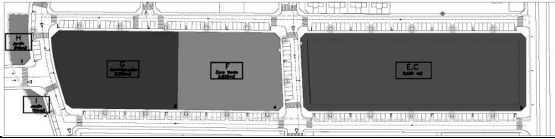


**UNIDAD DE ACTUACIÓN UA 002 CHIPAS**



**Infraestructura de Datos Espaciales de Canarias**

 <p><b>Gobierno de Canarias</b></p>	<p><b>Información Técnica</b></p> <p>Sistema de Referencia ITRF93          Elipsoide WGS84:          -semieje mayor: a=6.378.137          -aplanamiento: f=298.257223563          Red Geodésica REGCAN95 (v. 2001)          Sistema de representación UTM          Huso 28 (extendido)</p>	<p>Ortofoto urbana alta resolución</p> <p>Escala aprox.: 1:3.971</p> <p>Fecha y hora de impresión: 23/3/2021 11:49:43</p>	 <p><b>IDE Canarias</b></p> <p><a href="http://www.idecanarias.es">www.idecanarias.es</a></p> 
--	--	---	--



## **5. IDENTIFICACIÓN DE PERSONAS QUE PRESENTAN LA INICIATIVA**

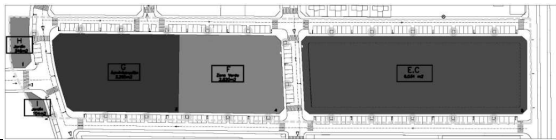
“**SIMÓN RUEDA INMOBILIARIA, S.L.**”, con N.I.F. número B-381727467 domiciliada en Candelaria, Edificio "Hotel Tenerife Tour", Avenida de Candelaria a Caletillas. C.P. 38530, provincia de Santa Cruz de Tenerife, constituida por tiempo indefinido en escritura autorizada por el Notario de Güimar, Don Florentino Aláez Serrano, el día 4 de Abril de 2003, bajo el número 662 de protocolo, inscrita en el Registro Mercantil de Tenerife, al Tomo 2.462 de la Sección General, Folio 10, Hoja TF-31.345. inscripción V.-, y representantes; DON ANTONIO LUIS SIMÓN VARELA, mayor de edad, empresario, casado, vecino de esta Capital, con domicilio en Urbanización Santiago, calle Garcilaso de la Vega, Edificio 3, número 40, piso 4º-Dcha., C.P. 38005, provisto de su D.N.I./N.I.F. número 43.784.048-Y. -----

Y DON MANUEL JUAN SIMÓN VARELA, mayor de edad, empresario, casado, vecino de esta Capital, con domicilio en Urbanización Santiago, calle Garcilaso de la Vega, Edificio 3, número 40, piso 4º-Dcha., C.P. 38005, provisto de su D.N.I./N.I.F. número 42.089.745-K. En calidad de apoderados mancomunados.

“**Promotora Araya Plaza SL**”, con CIF\_ B 38506333, y domicilio en calle la Plaza, 148. 38540 Araya. Candelaria. Y en su representación, Don Juan Mesa Baute, en calidad de administrador, con NIF 41950040 H y domicilio en c/ La Plaza, 148. Araya 38540 Candelaria.

**D<sup>a</sup>. María Sonia Mesa Marrero**, con N.I.F .nº 43.790.732-C y domicilio en el término municipal de Candelaria, Subida de Araya, 148.

Los propietarios antes descritos, Que al amparo de lo dispuesto en los arts. 208 y siguientes de la Ley 4/2017, de 13 de julio, del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias.los comparecientes, en su calidad de propietarios que representan el **56,39 %** de la superficie de la **Unidad de Actuación CO2 Chipas**, solicitan la incoación del oportuno expediente de determinación del **SISTEMA DE EJECUCIÓN PRIVADO**, previsto en el PGOU



vigente, en la modalidad de **COMPENSACIÓN** (Art. 111 y ss. Ley 4/2017, de 13 de julio) para la gestión y ejecución de la referida unidad de actuación, mediante la constitución de la Junta de Compensación.

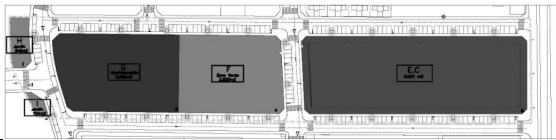
Los propietarios cuyas fincas se encuentran incluidas en esta Unidad de Actuación que no suscriben esta iniciativa y sus datos personales son los que siguen.

**Doña Trinidad Cabrera Castillo, Don Miguel Ángel Ruiz Cabrera, y Don Graciliano Ruiz Cabrera**, con N.I.F. nº 42.052.453, 42.015.992-Y y 41.961.195-H, respectivamente y domicilio en calle Acerina nº:1, 38520. Las Caletillas. Candelaria. Domicilio en Calle Carlos J. R. Hamilton, Santa Cruz De Tenerife. Y domicilio en calle Jonay nº:22, 38520. Las Caletillas. Candelaria, respectivamente.

**D. Julián Hernández Pérez**, con N.I.F. nº 41.872.288-Y y domicilio en c/ El Ramonal, nº 9; C.P. 38530, Candelaria, S/ C de Tenerife.

**D. Carlos Antonio Plasencia Romero**, con N.I.F. nº 78.709.268-W y domicilio en Camino Viñatea, Llano del Moro, del término municipal de El Rosario; **D<sup>a</sup>. María Eugenia Plasencia Romero**, con N.I.F. nº 78.569.871-P y domicilio en Avda. del Generalísimo, chalet 155, del municipio de Candelaria.

**“Amador Díaz Ramos, S.L.”**, con C.I.F. B-38087334, domiciliada en C/ Padre Jesús Mendoza, nº 2, Bajo Derecha. 38530, Candelaria, S/C de Tenerife y en su representación, D Amador Felipe Díaz Ramos en calidad de administrador unico, con N.I.F. nº: 42.005.661 K y domicilio C/ Padre Jesús Mendoza, nº 2, Bajo Derecha. 38530, Candelaria, S/C de Tenerife



## **6. DESCRIPCIÓN DE LA ESTRUCTURA DE LA PROPIEDAD Y PROPIETARIOS**

### **Propiedades que suscribe la iniciativa.**

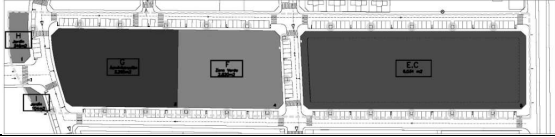
#### **1. Finca número: 5.668.**

**Propietario:** “SIMÓN RUEDA INMOBILIARIA, S.L.”, con N.I.F. número B-381727467 domiciliada en Candelaria, Edificio "Hotel Tenerife Tour", Avenida de Candelaria a Caletillas. C.P. 38530, provincia de Santa Cruz de Tenerife, constituida por tiempo indefinido en escritura autorizada por el Notario de Güímar, Don Florentino Aláez Serrano, el día 4 de Abril de 2003, bajo el número 662 de protocolo, inscrita en el Registro Mercantil de Tenerife, al Tomo 2.462 de la Sección General, Folio 10, Hoja TF-31.345. inscripción V.-, y representantes; DON ANTONIO LUIS SIMÓN VARELA, mayor de edad, empresario, casado, vecino de esta Capital, con domicilio en Urbanización Santiago, calle Garcilaso de la Vega, Edificio 3, número 40, piso 4º-Dcha., C.P. 38005, provisto de su D.N.I./N.I.F. número 43.784.048-Y. -----

Y DON MANUEL JUAN SIMÓN VARELA, mayor de edad, empresario, casado, vecino de esta Capital, con domicilio en Urbanización Santiago, calle Garcilaso de la Vega, Edificio 3, número 40, piso 4 0-Dcha., C.P. 38005, provisto de su D.N.I./N.I.F. número 42.089.745-K. En calidad de apoderados mancomunados.

**Descripción:** RÚSTICA.- Trozo de terreno en el término municipal de Candelaria, en “Igueste”, sitio conocido por “El Ramonal”, hoy Calle El Ramonal, 4. Tiene una superficie de UNA HECTÁREA, CUATRO ÁREAS, VEINTISIETE CENTIÁREAS Y VEINTICINCO DECÍMETROS CUADRADOS (10.427,25 m<sup>2</sup>), y que linda: NORTE, con Camino del Risco; SUR, con Barranco de Chipas; NACIENTE, con Doña Saturnina Pérez Rodríguez; y PONIENTE, con Don Juan Pérez Rodríguez.

**Título:** El de aportación social a favor de “Simón Rueda Inmobiliaria, S.L.”, mediante escritura otorgada ante el Notario de Güímar D. Florentino Aláez Serrano, el día 4 de Abril de 2003, al N° 662 de su protocolo.

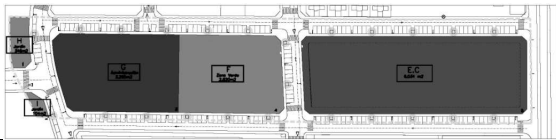


**Inscripción:** Inscrito al Folio 169 del Tomo 2.200 del Archivo, Libro 378, finca 5.668 de Candelaria, INSCRIPCIÓN 3ª. Inscrito en el Registro de la Propiedad N° 4 de Santa Cruz de Tenerife.

**Referencia Catastral:** 64929B3CS6368N0001OM.

**Cargas:** Libre de cargas.

**Construcciones:** NO



## **2. Finca número 8.864.**

**Propietario:** “Promotora Araya Plaza SL”, con CIF\_ B 38506333, y domicilio en calle la Plaza, 148. 38540 Araya. Candelaria. Y en su representación, Don Juan Mesa Baute, en calidad de administrador, con NIF 41950040 H y domicilio en c/ La Plaza, 148. Araya 38540 Candelaria.

**Descripción:** URBANA: CASA de una sola planta, sita en Candelaria, calle Ramonal, con una superficie de SETENTA Y SEIS METROS Y OCHENTA Y DOS DECÍMETROS CUADRADOS (76,82 m<sup>2</sup>). Linda: frente, Norte, camino; fondo, Sur, y por la izquierda, Este, de Graciliano Manuel Ruiz Rodríguez; y derecha, Oeste, Saturnina Pérez Rodríguez.

**Título:** El de permuta, en virtud de Escritura Pública otorgada ante el Notario de Santa Cruz de Tenerife Dña María Abia Rodriguez, el día 10 de Noviembre de 2008, al N° 2.219 de su protocolo.

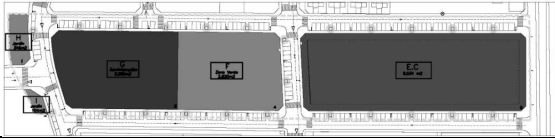
**Inscripción:** Inscrito al Folio 164 del Tomo 1.234 del Archivo, Libro 117, finca 8.864 de Candelaria, INSCRIPCIÓN 4ª. Inscrito en el Registro de la Propiedad N° 4 de Santa Cruz de Tenerife. El día 21 de noviembre de 2008.

**Referencia Catastral:** 64929B5CS6368N0001RM.

**Cargas:** AFECTA, durante cinco años, al pago de la liquidación complementaria que pudiera girarse por el Impuesto (Transmisiones Patrimoniales y Actos jurídicos Documentados o Sucesiones y Donaciones) según nota marginal.

**Construcciones:** Incompatible con superficie de 76'82 m<sup>2</sup>c





### **3. Finca número 14.927.**

**Propietario:** D<sup>a</sup>. María Sonia Mesa Marrero, con N.I.F. 43.790.732-C y domicilio en el término municipal de Candelaria, Subida de Araya, 148.

**Descripción:** URBANA: donde dicen El RAMONAL, en el término municipal de Candelaria.- Mide SETENTA Y DOS METROS Y OCHENTA DECÍMETROS CUADRADOS (72,80 m<sup>2</sup>), y linda: Frente, serventía de aproximadamente cincuenta centímetros de anchura, que la separa de la finca de Don Manuel Simón Rueda; izquierda entrando, finca adjudicada a Don Julián Hernández Pérez; fondo y derecha, finca que se adjudica a herederos de Don Isidoro Hernández Pérez.

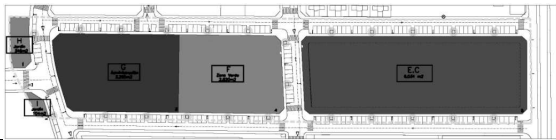
**Título:** El de compraventa en virtud de Escritura Pública otorgada ante el Notario de Santa Cruz de Tenerife D. José María Delgado Bello, el día 28 de Mayo de 2001, al N<sup>o</sup> 2.055 de su protocolo.

**Inscripción:** Inscrito al Folio 215 del Tomo 1.837 del Archivo, Libro 209, finca 14.927 de Candelaria, INSCRIPCIÓN 2<sup>a</sup>. Inscrito en el Registro de la Propiedad N<sup>o</sup> 4 de Santa Cruz de Tenerife.

**Referencia Catastral:**

**Cargas:** Libre de cargas.

**Construcciones:** Incompatible con superficie de 72,80 m<sup>2</sup>c

**Propiedad que no suscribe la iniciativa.****1. Finca número: 25.572.**

**Propietario:** Doña Trinidad Cabrera Castillo, Don Miguel Ángel Ruiz Cabrera, y Don Graciliano Ruiz Cabrera, con N.I.F. nº 42.052.453, 42.015.992-Y y 41.961.195-H, respectivamente y domicilio en calle Acerina nº:1, 38520. Las Caletillas. Candelaria. Domicilio en Calle Carlos J. R. Hamilton, Santa Cruz De Tenerife. Y domicilio en calle Jonay nº:22, 38520. Las Caletillas. Candelaria, respectivamente. Propiedad en la siguiente proporción: el 100% el usufructo vitalicio con carácter privativo para doña Trinidad Cabrera Castillo, y una media parte indivisa de la nuda propiedad con carácter privativo iguales para Don Miguel Ángel, y don Graciliano Manuel Ruiz Cabrera respectivamente.

**Descripción:** URBANA.- Solar en el término municipal de Candelaria, en la Calle El Ramonal, numero 2. Tiene una superficie de CUATRO MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE METROS Y CINCUENTA Y SIETE DECÍMETROS CUADRADOS (4.389,57 m<sup>2</sup>), y que linda: **NORTE**, EN PARTE Calle el Ramonal, y en parte, Don Justo Pastor Pérez Pérez; **SUR**, con Barranco de Chipas; **ESTE**, con calle Pasacola; y **OESTE**, en parte, don Julián Hernández Pérez, y en parte, Don Antonio Hernández Rodriguez.

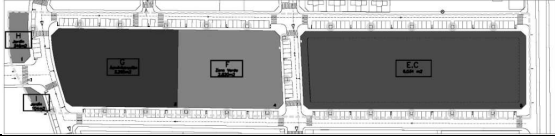
**Título:** El de herencia, en virtud de Escritura Pública otorgada ante el Notario de Güímar Don Florentino Javier Alaez Serrano, el día 21 de abril de 2005, al N° 828 de su protocolo.

**Inscripción:** Inscrito al Folio 169 del Tomo 2.276 del Archivo, Libro 433, finca 25.572 de Candelaria, INSCRIPCIÓN 1ª. Inscrito en el Registro de la Propiedad N° 4 de Santa Cruz de Tenerife, el 19 de agosto de 2008.

**Referencia Catastral:** 64929B6CS6368N0001DM.

**Cargas:** Libre de cargas.

**Construcciones:** No



## **2. Finca número 14.837.**

**Propietario:** D. Julián Hernández Pérez, con N.I.F. 41.872.288-Y y domicilio en c/ El Ramonal nº:9. 38530. Candelaria. S/C Tenerife.

**Descripción:** URBANA: Parcela donde dicen EL RAMONAL, en el término municipal de Candelaria, hoy Calle El Ramonal, 3, que mide MIL QUINIENTOS TREINTA METROS Y SETENTA DECÍMETROS CUADRADOS (1.530,70 m<sup>2</sup>). Linda: al frente, con camino de Ramonal; a la izquierda entrando, con finca de Graciliano Manuel Manuel Ruiz Rodríguez, al fondo, en línea quebrada, finca que se adjudica a los herederos de Don Isidoro Hernández Pérez y la que se adjudica a Doña Magdalena Izquierdo Hernández; derecha, con serventía de aproximadamente cincuenta centímetros de anchura y que la separa de la finca de Don Manuel Simón Rueda. Junto al lindero del fondo de esta finca hay unos cuartos de antigua construcción, que miden CIENTO SIETE METROS NOVENTA DECÍMETROS CUADRADOS (107,90 m<sup>2</sup>), aproximadamente.

**Título:** El de herencia, en virtud de Escritura Pública otorgada ante el Notario de Santa Cruz de Tenerife D. Carlos Llorente Núñez, el día 25 de Enero de 1994, al Nº 130 de su protocolo.

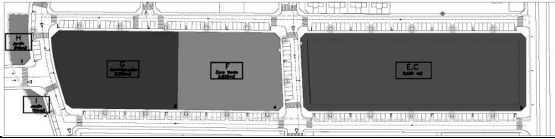
**Inscripción:**

Inscrito al Folio 85 del Tomo 1.837 del Archivo, Libro 209, finca 14.837 de Candelaria, INSCRIPCIÓN 1<sup>a</sup>. Inscrito en el Registro de la Propiedad Nº 4 de Santa Cruz de Tenerife.

**Referencia Catastral:** 64929H5CS6369N0001FJ.

**Cargas:** Libre de cargas.

**Construcciones:** Incompatible, con superficie aproximada de 107,90 m<sup>2</sup>c



### **3. Finca número 14.925.**

**Propietarios:** Los hermanos D. Carlos Antonio Plasencia Romero, con N.I.F. 78.709.268-W y domicilio en Camino Viñatea, Llano del Moro, del término municipal de El Rosario; D<sup>a</sup>. María Eugenia Plasencia Romero, con N.I.F. 78.569.871-P y domicilio en Avda. del Generalísimo, chalet 155, del municipio de Candelaria; y D. José Alfredo Plasencia Romero, con N.I.F. 78.568.467-F y domicilio en calle La Puntita, nº 3, del municipio de Candelaria. Comunidad pro indivisa en terceras partes iguales.

**Descripción:** URBANA: PARCELA donde dicen EL RAMONAL, que mide MIL CUATROCIENTOS OCHENTA METROS CON SESENTA DECÍMETROS CUADRADOS (1.480,60 m<sup>2</sup>); y que linda: al frente, con serventía de aproximadamente cincuenta centímetros de anchura, que le separa de la finca de D. Manuel Simón Rueda; a la izquierda, entrando, con la descrita de la letra B, que se adjudica a los herederos de Don Isidoro Hernández Pérez; al fondo, con finca de Don Graciliano Manuel Manuel Ruiz Rodríguez; y a la derecha, con Barranco Chipaz.

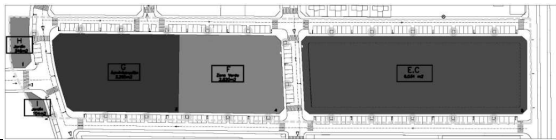
**Título:** El de compraventa, en virtud de Escritura Pública otorgada ante el Notario de Santa Cruz de Tenerife D. Fernando González de Vallejo González, el día 29 de Octubre de 1999, al N<sup>o</sup> 4.458 de su protocolo.

**Inscripción:** Inscrito al Folio 212 del Tomo 1.837 del Archivo, Libro 209, finca 14.925 de Candelaria, INSCRIPCIÓN 3<sup>a</sup>. Inscrito en el Registro de la Propiedad N<sup>o</sup> 4 de Santa Cruz de Tenerife.

**Referencia Catastral:** 64929B4CS6368N0001KM.

**Cargas:** Libre de cargas.

**Construcciones:** No



#### **4. Finca número 21.452.**

**Propietario:** “Amador Díaz Ramos, S.L.”, con C.I.F. B-38087334, domicilio en c/ Padre Jesús Mendoza, nº:35\_ Bloque D. 38530 Candelaria. S/C Tenerife, y en su representación, D Amador Felipe Díaz Ramos y Dña Estrella Díaz Gutiérrez en calidad de administradores mancomunados, con N.I.F. nº: 42.005.661 K y 78.381.770 R respectivamente y domicilio en Calle La Rana, nº 85, Candelaria.

**Descripción:** URBANA.- Parcela donde dicen “EL RAMONAL”, hoy calle El Ramonal, número 3 de gobierno en el término municipal de Candelaria, que mide MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN METROS CUADRADOS (1.351 m<sup>2</sup>).- Dentro de dicho terreno existe una vivienda de CUARENTA Y OCHO METROS Y SESENTA Y CUATRO DECÍMETROS CUADRADOS (48,64 m<sup>2</sup>); y linda: frente, serventía de aproximadamente cincuenta centímetros de anchura, que la separa de la finca de Don Manuel Simón Rueda; izquierda entrando, la descrita en la letra B, que se adjudicó a los herederos de Don Isidoro Hernández Pérez; fondo, finca de Don Graciliano Manuel Manuel Ruiz Rodríguez; y derecha, Barranco Chipaz.

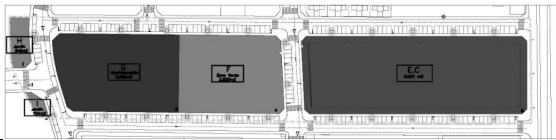
**Título:** El de permuta de solar por obra futura, en virtud de Escritura Pública otorgada ante el Notario de Santa Cruz de Tenerife D. Bernardo Saro Calamita, el día 28 de Julio de 2004, al N° 2.127 de su protocolo.

**Inscripción:** Inscrito al Folio 30 del Tomo 2.21 del Archivo, Libro 388, finca 21.452 de Candelaria, INSCRIPCIÓN 1ª. Inscrito en el Registro de la Propiedad N° 4 de Santa Cruz de Tenerife.

**Referencia Catastral:** 64929J8CS6369N0001YJ.

**Cargas:** Libre de cargas.

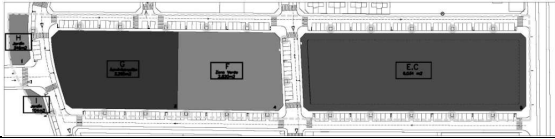
**Construcciones:** Incompatible con superficie de 48'64 m<sup>2</sup>c



## 7. DESCRIPCIÓN CUOTAS DE PARTICIPACIÓN DE LOS PROPIETARIOS

Las cuotas de participación se realizan en base a la superficie real de las parcelas según levantamiento topográfico.

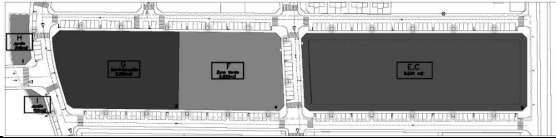
	PROPIETARIOS	SUPERFICIE APORTADA m <sup>2</sup> s	COEFICIENTE %
1	Simón Rueda Inmobiliaria, sl	10.427 m <sup>2</sup>	55,47 %
2	Cabrera Castillo, Trinidad. Ruiz Cabrera, Miguel Ángel Ruiz Cabrera, Graciliano Manuel	3.530 m <sup>2</sup>	18,78 %
3	Hernández Pérez, Julián	S.suelo.1.665,17 m <sup>2</sup> S.const. 84,83 m <sup>2</sup> S.t_ 1.750 m <sup>2</sup>	9,31 %
4	Plasencia Romero, Carlos Antonio Plasencia Romero, José Alfredo Plasencia Romero, M <sup>a</sup> Eugenia	1.501 m <sup>2</sup>	7,98 %
5	Amador Díaz Ramos, sl	S.suelo.1.369,36 m <sup>2</sup> S.const. 48,64 m <sup>2</sup> S.t_ 1.418 m <sup>2</sup>	7,54 %
6	Promotora Araya Plaza, sl	S. const. 76,82 m <sup>2</sup> S.t_ 96,00 m <sup>2</sup>	0,51%
7	Mesa Marrero, M <sup>a</sup> Sonia	S. const. 77,00 m <sup>2</sup> S.t_ 77,00 m <sup>2</sup>	0,41 %
<b>TOTAL</b>		<b>18.799</b>	<b>100%</b>



**8. DESCRIPCIÓN CUOTAS DE PARTICIPACIÓN DE LOS PROPIETARIOS**

<b><i>Propietarios que subscriben la alternativa.</i></b>	
	Porcentajes según Proyecto de reparcelación
<b>1. Finca número: 5.668</b>	55,47 %
<b>5. Finca número: 8.864</b>	0,51 %
<b>6. Finca número: 14.927</b>	0,41 %
<b>TOTAL</b>	<b>56,39%</b>

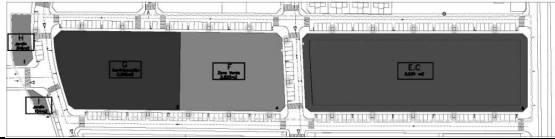
<b><i>Propietarios que no subscriben la alternativa.</i></b>	
	Porcentajes según Proyecto de Compensación
<b>1. Finca número: 25.572</b>	18,78 %
<b>2. Finca número: 14.837</b>	9,31 %
<b>3. Finca número: 14.925</b>	7,98 %
<b>4. Finca número: 21.452</b>	7,54 %



UNIDAD DE ACTUACIÓN UA CO2 CHIPAS

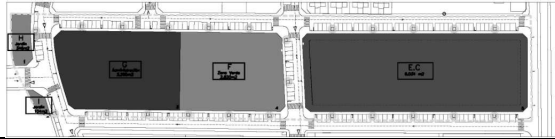
## 9. VIABILIDAD ECONÓMICA





## ÍNDICE

1. OBJETO DE ESTE DOCUMENTO TÉCNICO
2. PLANEAMIENTO URBANÍSTICO
3. MARCO LEGAL APLICABLE A ESTE DOCUMENTO
4. MEMORIA DE VIABILIDAD ECONÓMICA RELATIVA
  - 4.1. CONDICIONES DE VIABILIDAD ECONÓMICA
  - 4.2. METODOLOGÍA APLICABLE.
  - 4.3. ANÁLISIS DE VIABILIDAD ECONÓMICA. MÉTODO ESTÁTICO.
    - 4.3.1. Los Ingresos de la Actuación.
      - 4.3.1.1. La Edificabilidad y el Aprovechamiento Urbanístico.
      - 4.3.1.2. El Valor de Repercusión del Aprovechamiento.
    - 4.3.2. Los Costes de Producción.
    - 4.3.3. Análisis de la Viabilidad Económica
5. CONCLUSIÓN



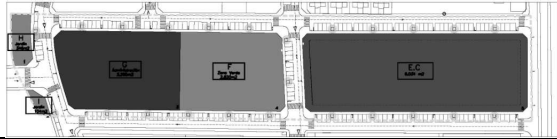
## 1. OBJETO DE ESTE DOCUMENTO TÉCNICO

El presente documento técnico tiene como finalidad la formulación de una Memoria de Viabilidad Económica que se redacta por L. Janet Mesa Marrero, arquitecto-urbanista por encargo de Simón Rueda Inmobiliaria, S.L con el objeto de exponer la Viabilidad Económica de la Unidad de actuación UA-C02 CHIPAS.

En las actuaciones de iniciativa privada, se exigirá conforme al artículo 66.d)1)E del DECRETO 183/2018, de 26 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de Gestión y Ejecución del Planeamiento de Canarias, hay que presentar una memoria de viabilidad económica de la actuación urbanística a desarrollar y las garantías que se ofrecen para el cumplimiento de las obligaciones urbanísticas y de cualquier otra índole que se derivan del planeamiento y de la iniciativa presentada, con especial dedicación a la justificación del necesario equilibrio entre los beneficios y cargas de la actuación.

El motivo principal por el que surge la necesidad de dicho documento nace –de acuerdo con la exposición de motivos de la Ley 8/2007, de 28 de mayo, y del propio Real Decreto- como consecuencia del principio del desarrollo sostenible, es decir con el objeto de evitar la ineficiencia económica por los elevados costes que implique la implantación y mantenimiento de las infraestructuras que generan las actuaciones urbanas, o por el aumento en la prestación de los servicios, así como para la adecuación a los límites del deber legal de conservación y de un adecuado equilibrio entre los beneficios y las cargas derivados de los misma para los propietarios incluidos en su ámbito de actuación.

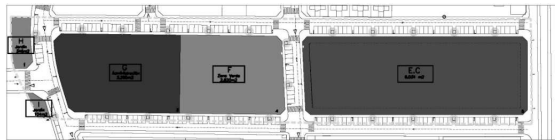
No obstante, dicha valoración no pretende ser exacta, tratándose de estimaciones que adquieren significado como conjunto agregado y hacen posible una aproximación a la viabilidad financiera de la propuesta que finalmente se desarrolle, con un margen de error razonable.



## 2. PLANEAMIENTO URBANÍSTICO

El Informe de Viabilidad Económica se realiza en el marco del Plan General de Ordenación Urbana de Candelaria, para la redacción de la Memoria de Gestión incluida en el Documento de iniciativa de ejecución privada de previsto en el PGOU vigente y se tenga por promovida la determinación del sistema de Compensación el ámbito de suelo urbano UNIDAD DE ACTUACIÓN CO2 CHIPAS.

Las determinaciones urbanísticas de la Unidad de actuación son las siguientes:



**DATOS GENERALES**

Localización: C/ Pasacola, Costa de Candelaria  
 Estructura de la Propiedad: Unas 6 Parcelas Catastrales  
 Estado Actual (Recursos Naturales): Suelo integrado en trama urbana sin recursos naturales de interés  
 Situación Urbanística Vigente (NNSS 87): Suelo Urbano  
 Delimitación PIOT: Area Urbana

**PARÁMETROS URBANÍSTICOS**

Tipología (Nº Plantas): Edificación Cerrada con Jardín Delantero C(J)-3  
 Uso Principal: **TRLOTENC** Residencial (P)  
 Superficie Sector: 17944 m<sup>2</sup> 17944 m<sup>2</sup>  
 Edificabilidad Sector: 0,783 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> 0,783 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>  
 Edificabilidad Total: 14043 m<sup>2</sup> 14043 m<sup>2</sup>  
 Edificabilidad Residencial (90%): 12639 m<sup>2</sup> 14043 m<sup>2</sup>  
 Zona Verde (20 m<sup>2</sup>/100 m<sup>2</sup>): 2809 m<sup>2</sup> 3242 m<sup>2</sup>  
 Dotación Pública (10 m<sup>2</sup>/100 m<sup>2</sup>): 1404 m<sup>2</sup> 3134 m<sup>2</sup>  
 Equipamiento Privado (10 m<sup>2</sup>/100 m<sup>2</sup>): 1404 m<sup>2</sup> 0 m<sup>2</sup>  
 Viario: 5534 m<sup>2</sup>  
 Total Cesiones (Dotación + Zona Verde): 5617 m<sup>2</sup> 6376 m<sup>2</sup>  
 Total Cesiones + Viario: 11910 m<sup>2</sup>  
 Aprovechamiento Medio (10% ET): 1404 1404

Parcelas Residenciales	Nº Parcela	Tipología	Nº Plantas	Superficie	Edif. Neta	Edif. Total	Viviendas	Habitantes
	5	C(J)	3	6034		14043	126	404
Total				6034		14043	126	404

Dotación Pública	Nº Parcela	Nº Plantas	Superficie	Edif. Neta	Edif. Total
	3	3	3134	1,50	4701
Total			3134		4701

Zona Verde	Nº Parcela	Superficie
	1	363
	2	130
	4	2749
Total		3242

\* En Edificación Cerrada la vivienda de cálculo es la Vivienda Urbanística de 100 m<sup>2</sup>.

**CONDICIONES ESPECÍFICAS Y MEDIDAS CORRECTORAS**

- Los retranqueos de las parcelas serán de 4 metros.
- Urbanización de la zona verde según criterio municipal.
- Canalización del cauce público con concesión del CIAT.
- Arbolado de porte en aceras.
- No se localiza Vivienda de Protección por el exceso de cesiones.

**COMPROMISOS DE URBANIZACIÓN**

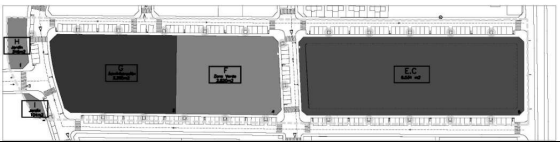
- Urbanización completa del viario y redes.
- Urbanización de las zonas verdes.
- La Urbanización de la calle superior será compartida al 50% con los propietarios de las manzanas colindantes.
- Acometidas infraestructurales.

**DESARROLLO DE LA UNIDAD DE ACTUACIÓN**

Sistema de Ejecución: Privado por Compensación (Indicativo)  
 Instrumentos de Desarrollo: Convenio Urbanístico, Proyecto de Urbanización, Proyecto de Equidistribución

**PLAZOS**

Convenio Urbanístico/Iniciativa para establecimiento del concreto Sistema: 0-2  
 Proyecto de Urbanización: 0-2  
 Proyecto de Equidistribución: 0-2  
 Ejecución de la Urbanización: 0-4  
 Ejecución de la Edificación: 0-6



# Plan General de Ordenación de Candelaria

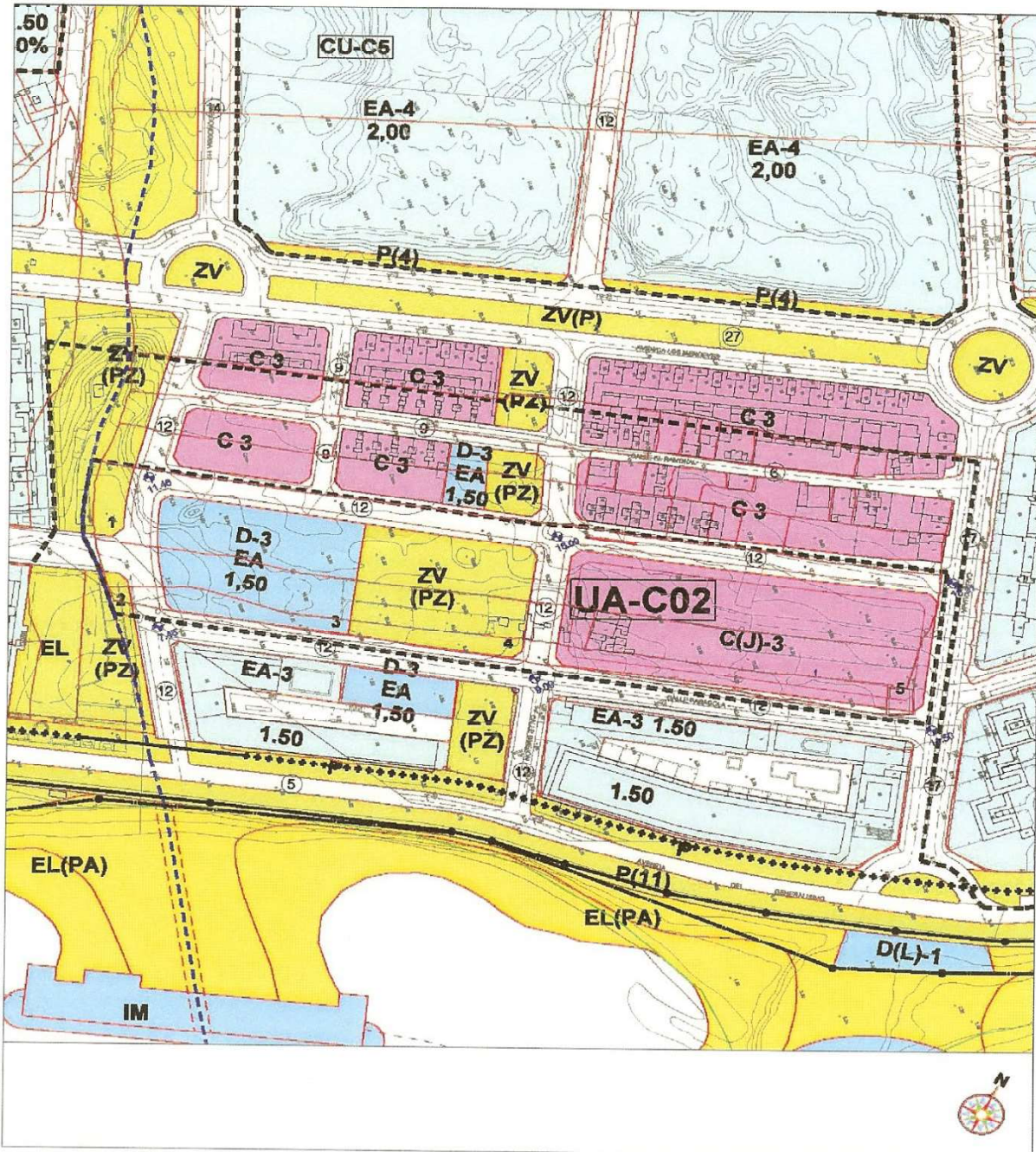
Documento de Aprobación Definitiva, Texto Refundido

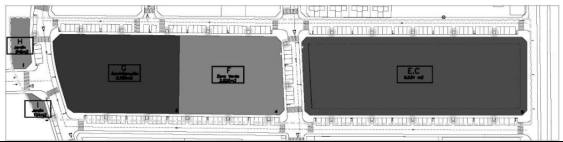
UNIDADES DE ACTUACIÓN (Suelo Urbano No Consolidado)  
UA-C02 Chipás

Noviembre 2006



## PLANO ORDENACIÓN DETALLADA





Dicha Unidad de Actuación se encuentra situada en la zona denominada como el Ramonal, entre la primera y segunda paralela a la Avenida marítima de Candelaria.

La superficie del ÁMBITO, según el Plan General, tiene una extensión de DIECISIETE MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y CUATRO METROS CUADRADOS (17.944 m<sup>2</sup>), pero en reciente medición real sobre el terreno, y respetando en todo momento los límites establecidos de la Unidad de Actuación en el PGO, que son los que se definen a continuación; al Norte bordillo de la calle de Guaja; al Este bordillo de la calle Pasacola; al Sur, cauce del barranco y al Oeste bordillo de la calle Chacorche.

Esta última tiene una superficie de **DIECIOCHO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y NUEVE METROS CUADRADOS (18.799 m<sup>2</sup>)**.

De conformidad con el artículo 18.7 del Decreto 183/2018, de 26 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de Gestión y Ejecución del Planeamiento de Canarias, que expone.

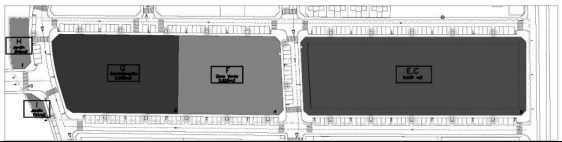
*“(…). Los instrumentos de gestión que desarrollen la unidad de actuación podrán realizar reajustes puntuales que no supongan una variación mayor del 5% de la superficie del ámbito delimitado por el planeamiento, sin que ello se considere modificación del mismo, cuando se deriven de una medición más precisa de las fincas incluidas en el ámbito, o se justifiquen por nuevos datos sobre la estructura de la propiedad o bien por exigencia de la definición o modificación del trazado y características del sistema viario general o local. En este caso, al suelo excluido se le asignará la clasificación, categorización, calificación y aprovechamiento urbanístico medio, que ostente el suelo colindante en el que se integra, en el supuesto de que este ostentara la clasificación de urbano o urbanizable. Si el suelo colindante al que se integra la parte excluida fuera rústico, tendrá el régimen jurídico de esta clase y categoría de suelo, salvo que el suelo excluido cuente con los servicios urbanísticos propios del suelo urbano..(…)”*

Y al artículo 2.1.2 del Texto Refundido del Plan General de Ordenación Urbanístico de Candelaria, concretamente en su Normativa Pormenorizada.

*“4. Para el desarrollo de las Unidades de Actuación se seguirán los siguientes criterios:*

*Las Unidades detalladas desde el propio Plan General mantendrán su ordenación, pudiéndose hacer ajustes de ámbito razonados, por cuestiones de facilidad de gestión, protección de recursos naturales o culturales, etc., pudiendo variar la superficie hasta un 5% del total.”*

Tales reajustes solo podrán ejecutarse según lo expuesto en el artículo 18.8 del mismo decreto, *“cuando con ello se facilite la gestión urbanística, no se altere la clasificación del suelo ni se desvirtúe la ordenación prevista y el resultado no perjudique sustancialmente a los propietarios afectados. Tales*



*condicionantes deberán justificarse suficientemente en el instrumento de gestión que contenga los citados reajustes, que surtirán efecto con la aprobación del mismo.”*

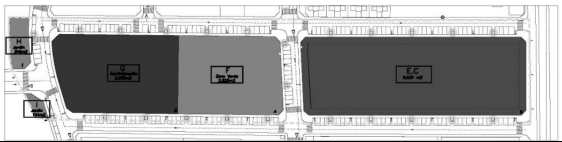
Los reajustes que se realizan en esta Unidad de Actuación consisten únicamente en el aumento que se produce en la medición real del ámbito, respetando en todo momento los límites establecidos de la Unidad de Actuación en el PGO. Por lo que no se altera la clasificación del suelo no se perjudica sustancialmente a los propietarios y facilita la gestión del mismo, ya que se está utilizando la realidad morfológica del ámbito.

### **3. MARCO LEGAL APLICABLE A ESTE DOCUMENTO**

Las iniciativas para el establecimiento del concreto sistema de ejecución privada tienen la obligación de formular una Memoria de Viabilidad Económica que analice la situación jurídico-económica resultante de la propuesta en los términos establecidos el artículo 215 c) de la Ley 4/2017, de 13 de julio, del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias. Y en el artículo 66 del *Decreto 181/2018, de 26 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de Planeamiento de Canarias*. Con el siguiente tenor:

*E. Viabilidad económica de la actuación urbanística a desarrollar y las garantías que se ofrecen para el cumplimiento de las obligaciones urbanísticas y de cualquier otra índole que se derivan del planeamiento y de la iniciativa presentada, con especial dedicación a la justificación del necesario equilibrio entre los beneficios y cargas de la actuación.*

En consecuencia, procede realizar la Memoria de Viabilidad Económica aplicada a la Unidad de Actuación, con la finalidad de expresar la eventual viabilidad económica de la propuesta que permita garantizar, razonablemente, la generación de ingresos suficientes para financiar el coste de la transformación física y demás cargas de urbanización.



## 4. MEMORIA DE VIABILIDAD ECONÓMICA RELATIVA

### 4.1. CONDICIONES DE VIABILIDAD ECONÓMICA

Condición de viabilidad en Suelos Urbanos consiste en que el beneficio será positivo si el proceso de transformación de los terrenos genera unas plusvalías que incrementan el valor del suelo aportado.

Es decir, el beneficio de la Actuación Urbanizadora es positivo si el proceso de producción de solares añade valor al suelo inicialmente aportado (suelo rústico), o lo que es lo mismo, si el valor residual de los terrenos urbanizados es superior al valor inicial de los mismos.

Para ello, se partirá de la determinación de los Costes y de los Ingresos derivados de la actuación, basándose los primeros en una valoración económica actualizada y agregada de las cargas de urbanización, y con respecto a los segundos, los identificados en un Estudio de Mercado actualizado realizado para el uso residencial plurifamiliar, uso característico que define el Sector.

Por tanto, la actuación urbanística sobre suelo urbanizable será viable económicamente si se cumple la siguiente condición:

**Valor residual del suelo urbano > Valor inicial del suelo**

#### Variables económicas de las Actuaciones Urbanísticas

Las variables económicas determinantes para la viabilidad económica de una actuación son:

- Ingresos previsibles por la venta resultantes de la actuación.
- Costes de producción

Su cuantificación, en cada caso concreto, nos permitirá calcular el beneficio, según la fórmula:

$$\text{Ingresos venta} - \text{costes} = \text{Beneficio}$$

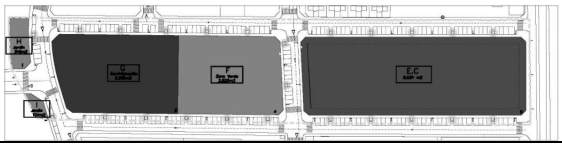
Siendo viable la actuación si el Beneficio es positivo.

La estimación de los ingresos por la venta resultantes de la actuación urbanística se realiza por metodología residual, a partir de la información del mercado inmobiliario de los productos finales

En cuanto a los costes, identificaremos dos tipos de coste:

- Coste de producción: es el conjunto de gastos que se deben asumir para transformar unos terrenos de uso rústico en solares edificables (importe de las obras de urbanización, honorarios técnicos,...). Son lo que denominaremos Cargas de Urbanización.





- Coste de las materias primas: es el suelo necesario para realizar la actuación, siendo su valor el correspondiente al de terreno rústico (valor inicial).

$$\text{Ingresos Venta} - \text{Cargas} - \text{Valor inicial suelo rústico} = \text{Beneficio}$$

Debiendo ser el Beneficio  $> 0$ .

Considerando que el beneficio o plusvalía urbanística es la diferencia entre el valor residual y el inicial de los terrenos:

$$\text{Valor residual suelo} - \text{Valor inicial de suelo} = \text{Beneficio}$$

Entonces:

$$\text{Ingresos Venta} - \text{Cargas de Gestion} = \text{Valor residual del suelo}$$

Debiendo cumplirse siempre que el valor residual del suelo sea superior al valor inicial sea superior al valor inicial de los mismos.

No obstante, para realizar correctamente el análisis de viabilidad se debe tener en cuenta la participación de la Administración actuante en el reparto de cargas y beneficios de la Actuación Urbanística, puesto que la Administración actuante, es titular, por prescripción legal, del 10% del aprovechamiento en Suelo Urbanizable

Así pues, teniendo en cuenta la participación de la Administración y que los titulares del suelo tienen derecho al 90% del aprovechamiento en suelo urbanizable

$$\text{Valor residual del suelo aportado} = 90\% \text{ Valor residual del suelo} > \text{Valor inicial del suelo}$$

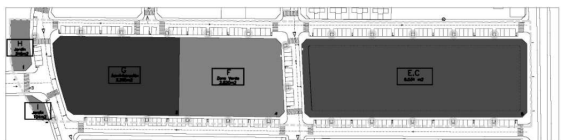
## 4.2. METODOLOGÍA APLICABLE

Para determinar la Viabilidad Económica procede aplicar la metodología clásica tradicionalmente utilizada para los estudios coste-beneficio a realizar en las operaciones de producción de suelo urbanizado.

### Método estático

Para determinar la cuantía mínima de beneficio que deberá ser equiparable a la exigible en el mercado para las actividades inmobiliarias, existen referencias cuantitativas en la normativa catastral e hipotecaria, que permiten estimar el importe del beneficio en la actividad inmobiliaria.

De una parte, la normativa catastral (Norma 16 del R.D. 1020/1993) establece que la formación del precio de un producto inmobiliario resulta de incrementar un 40% el conjunto de costes y componentes para su producción:



$$V_{\text{venta prod. Inm.}} = 1,40 \times (V_{\text{suelo}} + V_{\text{construcción}})$$

El factor multiplicador 1,40 representa la totalidad de gastos generales, financieros y demás componentes derivados de la administración empresarial, incluido el beneficio de la promoción inmobiliaria. Este porcentaje representa una referencia válida para su aplicación a los análisis de viabilidad económica de actuaciones realizados a través de la metodología estática.

De acuerdo a ello, podría aducirse que una actuación es viable económicamente si el valor residual del suelo aportado es, al menos, un 40% superior al valor inicial de los mismos:

$$\text{Valor residual suelo final} \geq 1,4 \text{ Valor inicial del suelo}$$

### 4.3. ANÁLISIS DE VIABILIDAD ECONÓMICA. MÉTODO ESTÁTICO

#### 4.3.1. Valor inicial del Suelo (valor del suelo rústico)

Para la obtención del valor de venta del m<sup>2</sup> de suelo rústico, ponderado de la zona, se ha realizado un estudio de mercado de la misma, tomando las muestras en la zona, teniendo en cuenta el área objeto de estudio.

#### VALOR DE VENTA SUELO RÚSTICO PONDERADO s/ESTUDIO DE MERCADO: 2,76 €/m<sup>2</sup>s

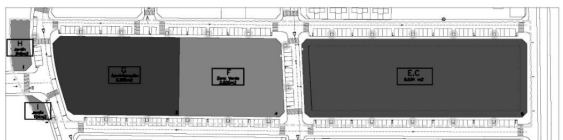
MUESTRA	SUPERFICIE (m <sup>2</sup> )	VALOR DE VENTA (€/m <sup>2</sup> )	VALOR HOMOGENEEO (%)	VALOR PONDERADO (€/m <sup>2</sup> )
Solar 1	2.400	8,60	0,30	2,58
Solar 2	1.700	6,70	0,35	2,34
Solar 3	20.900	4,60	0,60	2,76
Solar 4	5.000	5,60	0,60	3,36
<b>VALOR PONDERADO</b>				<b>2,76</b>

Los valores de las muestras se han homogeneizado (y redondeado) por aplicación de unos coeficientes de ponderación para corregir las desviaciones existentes entre ellas.

Igualmente se han considerado diferentes pesos que priman la mayor similitud de alguna de las muestras.

Dicho valor lo corregiremos, de acuerdo con el Reglamento de Valoraciones de la Ley del Suelo (RD 1492/2011), estando el coeficiente de ponderación por localización entre los valores de 0 y 2.

En nuestro caso, y para realizar el informe, atendiendo a la localización de los suelos en cuestión y por prudencia valorativa, tomaremos los siguientes valores:



- En suelo urbano no consolidado: 1,50

De forma que este incremento del valor del suelo rústico, posiblemente más ajustado a la realidad, redundará en un mayor del valor inicial del suelo aportado, por lo que en todo caso, opera en contra de la condición de la viabilidad económica de las actuaciones.

Así pues, el presente informe de viabilidad considerará el siguiente valor de suelo rústico:

**- Suelo urbano: 4,14 €/m<sup>2</sup>s**

#### 4.3.2. Los Ingresos de la Actuación.

Procede, ahora, cuantificar los ingresos previsibles de la Actuación con el fin de comprobar si su importe es suficiente para financiar los Costes de Producción y retribuir a la propiedad del suelo.

Las variables que inciden en la determinación de los ingresos son la edificabilidad y los usos previstos en el ámbito, así como su Valor de Repercusión.

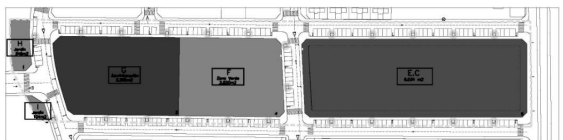
La determinación de los ingresos se ha realizado teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

- (i) La edificabilidad y aprovechamiento urbanístico tenidos en cuenta para la determinación de los potenciales ingresos son los correspondientes al Aprovechamiento Objetivo.
- (ii) El Estudio de Mercado realizado para la obtención del Valor de Repercusión del Suelo, únicamente analiza muestras de Uso Residencial en Bloque.
- (iii) Se utilizan las metodologías de Comparación y la Residual Estática para la obtención del Valor de Repercusión del suelo.

##### 4.3.2.1. La Edificabilidad y el Aprovechamiento Urbanístico.

De acuerdo con la ficha del PGO, la edificabilidad y los usos del ámbito son los expresados en el siguiente cuadro

Tipología	Edificación cerrada
Número de plantas	3
Superficie de parcela residencial	6.034 m <sup>2</sup>
Edificabilidad neta	0,783 m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>
Edificabilidad total	14.043 m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>



Aprovechamiento medio (10%)	1.404 m <sup>2</sup>
-----------------------------	----------------------

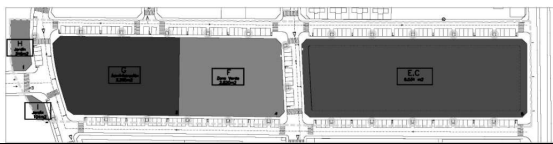
Como se ha indicado, los ingresos se determinarán a partir del Aprovechamiento total: 12.639 m<sup>2</sup>/ m<sup>2</sup>.

4.3.2.2. El Valor de Repercusión del Aprovechamiento

Teniendo en cuenta que el uso mayoritario del ámbito objeto de análisis es el Residencial Plurifamiliar, se ha cogido como datos para este estudio el informe de Valoración del suelo realizado por Alfonso Silvan Lago arquitecto técnico – Colegiado 961, para el proyecto de reparcelación de la iniciativa.

El Cuadro-Resumen del Estudio de Mercado se expone a continuación:

Característ. (*)	Comp.1	Comp.2	Comp.3	Comp.4	Comp.5	Comp.6	Valorado
Fecha	Año 2020	Año 2020	Año 2020	Año 2020	Año 2020	Año 2020	Año 2020
Transacción	Oferta Venta	Oferta Venta	Oferta Venta	Oferta Venta	Oferta Venta	Oferta Venta	
Fuente	Internet	Internet	Internet	Internet	Internet	Promotor	
Calidad Zona	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Buena
Ubic. En Zona	No singular	No singular	No singular	No singular	No singular	No singular	Favorable
Antigüedad	14	14	46	16	22	Nuevo	Nuevo
Calidad Edif.	Media	Media	Media	Media	Media	Media Alta	Medio Alta
Planta	Baja	1	3	2	Baja	2	2
Ascensor	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Piscina	No	No	No	Si	Si	No	No
Acabado Int.	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio Alto	Medio Alto
Conservac.Int.	Normal	Buena	Normal	Buena	Buena	A estrenar	A estrenar
Nº de niveles	1	1	1	1	1	1	1
Dorm/Baño	2D+1B	2D+1B	2D+1B	1D+1B	1D+1B	2D+1B	2D+1B
Vistas	Malas	Normales	Normales	Normales	Normales	Buenas	Normales
Importe Total	146.500,00 €	146.750,00 €	159.000,00 €	160.000,00 €	159.000,00 €	200.000,00 €	
% Desc.	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	5,00%	
Anejos	1G	1G	1G	No	No	1G+1T	
Suplementos	7.000,00	7.000,00	7.000,00	0,00	0,00	11.000,00	
SC (m2)	79,00	66,00	65,00	75,00	74,00	77,00	100,00
Precio (€/m2)	1.580,38	1.895,08	2.093,85	1.920,00	1.933,78	2.324,68	



Homogeneización	Comp.1	Comp.2	Comp.3	Comp.4	Comp.5	Comp.6
Localización	1,35	1,30	1,00	1,22	1,00	1,00
Ubicación en Edif.	1,30	1,02	0,98	1,00	1,05	0,92
Calidad Constr.	1,15	1,15	1,20	1,16	1,18	1,00
Funcionalidad	1,00	1,00	1,00	1,05	1,05	0,97
Tamaño	0,92	0,87	0,87	0,90	0,90	0,91
Equipamientos	1,00	1,00	1,00	0,95	0,95	1,00
Global	1,12	1,06	1,01	1,05	1,02	0,97
Valor homog.	1.770,03	2.002,46	2.111,29	2.009,60	1.975,68	2.247,19
Ponderación	15,00%	15,00%	20,00%	15,00%	15,00%	20,00%

**Valor Unitario Homogeneizado: 2.035,00 €/m<sup>2</sup>**

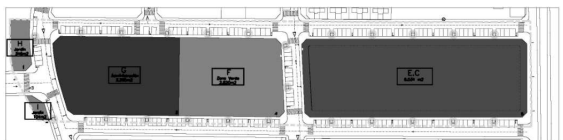
(\*) En caso de características que no se conocen con certeza se incluye una estimación.

Característ. (*)	Comp.1	Comp.2	Comp.3	Comp.4	Comp.5	Comp.6	Valorado
Tipo	Plaza abierta	Plaza abierta	Plaza abierta	Plaza abierta	Plaza abierta	Plaza abierta	Plaza abierta
Fecha	Año 2020	Año 2020	Año 2020	Año 2020	Año 2020	Año 2020	Año 2020
Transacción	Oferta Venta	Oferta Venta	Oferta Venta	Oferta Venta	Oferta Venta	Oferta Venta	
Fuente	Internet	Internet	Internet	Internet	Internet	Internet	
Calidad Zona	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Buena
Ubic. En Zona	No singular	No singular	No singular	No singular	No singular	No singular	Favorable
Antigüedad	12	12	29	12	17	14	Nuevo
Calidad Edif.	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Medio Alta
Planta	Sótano 2	Sótano 2	Sótano 1	Sótano 2	Sótano 1	Sótano 3	Sótano 2
Ascensor	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Maniobrabilidad	Normal	Normal	Normal	Normal	Normal	Normal	Normal
Cap. plaz.garaje	Coche medio	Coche grande	Coche medio	Coche medio	Coche medio	Coche grande	Coche grande
Importe Total	11.652,00 €	13.419,00 €	14.557,00 €	10.346,00 €	10.000,00 €	15.000,00 €	
% Desc.	5,00%	10,00%	10,00%	5,00%	5,00%	10,00%	
Precio (€)	11.069,40	12.077,10	13.101,30	9.828,70	9.500,00	13.500,00	

Homogeneización	Comp.1	Comp.2	Comp.3	Comp.4	Comp.5	Comp.6
Localización	1,25	1,25	1,00	1,25	1,20	1,00
Ubicación en Edif.	1,00	1,00	0,98	1,00	0,98	1,05
Calidad Constr.	1,15	1,15	1,25	1,15	1,20	1,17
Funcionalidad	1,00	1,00	1,00	1,15	1,15	1,00
Tamaño	1,00	1,15	1,00	1,00	1,00	1,15
Equipamientos	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Global	1,07	1,09	1,04	1,09	1,09	1,06
Valor homog.	11.807,36	13.184,17	13.603,52	10.729,66	10.339,17	14.332,50
Ponderación	13,00%	20,00%	14,00%	13,00%	20,00%	20,00%

**Valor Unitario Homogeneizado: 414,00 €/m<sup>2</sup>**

(\*) En caso de características que no se conocen con certeza se incluye una estimación.



### 4.3.3. Costes de producción

Los costes de producción de solares edificables se identifican con el importe total de las Cargas de Urbanización de la transformación urbanizadora.

En los Gastos de Urbanización que deban ser sufragados por los propietarios se comprenden los siguientes conceptos:

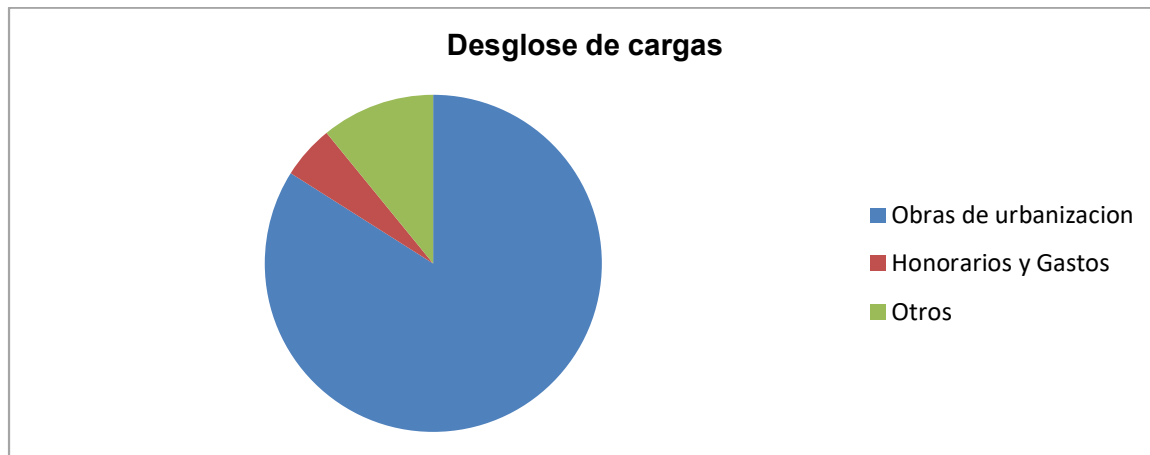
- a) Coste de las obras de vialidad, saneamiento, suministro de agua y energía eléctrica, alumbrado público, arbolado y jardinería que estén previstas en los planes y proyectos.
- b) Las indemnizaciones procedentes por el derribo de construcciones, destrucción de plantaciones, obras e instalaciones que exijan la ejecución de los planes.
- c) El coste de los planes, proyectos de urbanización y gastos originados por la compensación y reparcelación.

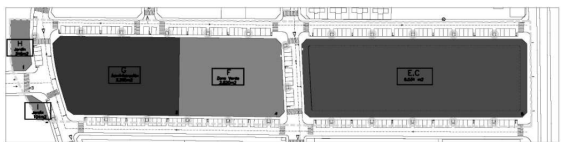
Analizadas diferentes obras de urbanización, se han obtenido los siguientes precios medios de urbanización, repercutidos por m2 de solar edificable:

CUADRO DE SUPERFICIES Y PRECIOS UNITARIOS SEGÚN USO				Sup.Terreno: 18.799,00 m2		Cesión 10,00%	
USO		Tasa del R.dinámico	Diferencial con la deuda	m2 construidos	m2 construidos tras cesiones	Coste const. (1)	V.Mercado Ajustado (2)
Descripción	Tipología	%				euros/m2	euros/m2
Vivienda Libre	2ª residencia	13,61%	13,84%	14.043,0	12.638,7	921,60	2.035,00
Garaje libre	2ª residencia	13,61%	13,84%	3.390,0	3.051,0	280,00	414,00
<b>Total-Media</b>		<b>13,61%</b>	<b>13,84%</b>	<b>17.433,0</b>	<b>15.689,7</b>	<b>796,84</b>	<b>1.719,78</b>

(1).- Costes de construcción adoptados de la base de datos del CIEC (Centro de Información y Economía de la Construcción en Canarias) aplicada al VALOR TRIBUTARIO DE OBRA NUEVA EN CANARIAS, excepto en los garajes que, dadas las características de la parcela por su desnivel, se consideran inferiores.

(2).- Valores de Mercado adoptados según estudio reflejado en el apartado 10 de este informe.

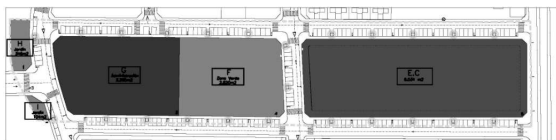




FLUJO DE INGRESOS Y GASTOS							
Trimestre	G.adquisición y Gestión Urb.	Gastos Urbanización Demoliciones Indemnizaciones	Gastos Edificación	Gastos necesarios promoción	Ingresos por Ventas	Gastos financieros e impuestos	Flujo de caja
0							
1							
2							
3							
4	6.000,00						-6.000,00
5	6.000,00					73,63	-6.073,63
6	6.000,00					148,17	-6.148,17
7	6.000,00					223,62	-6.223,62
8	6.000,00					300,00	-6.300,00
9		243.193,40				377,32	-243.570,72
10		243.193,40				3.366,47	-246.559,87
11		243.193,40				6.392,31	-249.585,71
12		346.513,07		90.325,18		9.455,29	-446.293,54
13		243.193,40	1.264.417,53	90.325,18		14.932,31	-1.612.868,42
14		243.193,40	1.264.417,53	90.325,18		34.725,81	-1.632.661,92
15			1.264.417,53	90.325,18		54.762,22	-1.409.504,93
16			1.264.417,53	90.325,18	337.285,86	72.059,99	-1.089.516,85
17			1.264.417,53	90.325,18	337.285,86	85.430,80	-1.102.887,66
18			1.264.417,53	90.325,18	337.285,86	98.965,69	-1.116.422,55
19			1.264.417,53	90.325,18	337.285,86	112.666,69	-1.130.123,55
20			1.264.417,53	90.325,18	337.285,86	126.535,83	-1.143.992,69
21			1.264.417,53	90.325,18	337.285,86	140.575,18	-1.158.032,04
22			1.264.417,53	90.325,18	337.285,86	154.786,82	-1.172.243,68
23			1.264.417,53	90.325,18	337.285,86	169.172,87	-1.186.629,73
24				90.325,18	12.479.576,68	183.735,47	12.205.516,03
25				90.325,18	1.686.429,28	33.946,51	1.562.157,58
26				90.325,18	1.686.429,28	14.775,35	1.581.328,75
27				90.325,18	1.686.429,28		1.596.104,10
28				90.325,18	1.686.429,28		1.596.104,10
29				90.325,18	1.686.429,28		1.596.104,10
30				90.325,18	1.686.429,28		1.596.104,10
31				90.325,18	1.686.429,28		1.596.104,10
<b>Total</b>	<b>30.000,00</b>	<b>1.562.480,07</b>	<b>13.908.592,84</b>	<b>1.806.503,70</b>	<b>26.982.868,50</b>	<b>1.317.408,34</b>	<b>8.357.883,56</b>

#### 4.3.4. Análisis de la Viabilidad económica

Una vez determinado el valor de los solares urbanizados y el coste de producción corresponde, ahora, analizar si la actuación es viable. Es decir, se trata de comprobar que la actuación produce unos solares de valor suficiente para financiar las cargas de urbanización y retribuir a la propiedad de los terrenos.



Valores unitarios referidos a la totalidad de la superficie de suelo del ámbito.

Valor unitario del suelo actual 79,69 €/m<sup>2</sup>

Valor unitario del suelo final (\*) 216,19 €/m<sup>2</sup>

(\*).- Valor del suelo después de cesiones (gestión, urbanización, demoliciones e indemnizaciones)

Del mismo modo, aplicando a cada una de las fincas resultados los valores unitarios del suelo a su estado actual y final, los valores de las fincas resultado son:

Titularidad	Parcela	Uso	Sup. Suelo (m <sup>2</sup> )	Cuota	Estado Actual (sin urbanizar)	Estado final (urbanizado)
Privado	A	Residencial	3.067,97	56,40%	760.519,46 €	2.063.152,80 €
Privado	B	Residencial	957,52	18,78%	253.257,57 €	687.042,33 €
Privado	C	Residencial	406,74	7,98%	107.533,12 €	291.718,06 €
Privado	D	Residencial	560,92	9,30%	125.348,63 €	340.048,33 €
Privado	E	Residencial	474,32	7,54%	101.665,74 €	275.800,90 €
Ayto. Cesión 10%	F	Residencial	566,53	0,00%	149.778,28 €	406.321,58 €
Ayto.	G	Equipamiento	3.265,00	0,00%	0,00 €	0,00 €
Ayto.	H	ZV	2.820,00	0,00%	0,00 €	0,00 €
Ayto.	I	Jardín	104,00	0,00%	0,00 €	0,00 €
Ayto.	J	Jardín	346,00	0,00%	0,00 €	0,00 €
Ayto.	Viales		6.230,00	0,00%	0,00 €	0,00 €
		<b>Totales</b>	<b>18.799,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>1.498.102,79 €</b>	<b>4.064.083,98 €</b>

### Cuantificación de la Plusvalía Urbanística

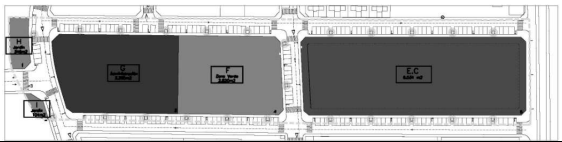
Para determinar la cuantía mínima de beneficio que deberá ser equiparable a la exigible en el mercado para las actividades inmobiliarias, existen referencias cuantitativas en la normativa catastral e hipotecaria, que permiten estimar el importe del beneficio en la actividad inmobiliaria.

De una parte, la normativa catastral (Norma 16 del R.D. 1020/1993) establece que la formación del precio de un producto inmobiliario resulta de incrementar un 40% el conjunto de costes y componentes para su producción:

$$V_{venta \text{ prod. Inm.}} = 1,40 \times (V_{suelo} + V_{construcción})$$

El factor multiplicador 1,40 representa la totalidad de gastos generales, financieros y demás componentes derivados de la administración empresarial, incluido el beneficio de la promoción





inmobiliaria. Este porcentaje representa una referencia válida para su aplicación a los análisis de viabilidad económica de actuaciones urbanizadoras realizados a través de la metodología estática.

De acuerdo a ello, podría aducirse que una actuación urbanizadora es viable económicamente si el valor residual del suelo aportado urbanizado es, al menos, un 40% superior al valor inicial de los mismos:

**Valor residual suelo aportado urbanizado  $\geq$  1,4 Valor inicial del suelo**

Valor residual unitario suelo aportado urbanizado: 216,19 €/m<sup>2</sup>s

- 1,4 Valor inicial suelo: 111,57 €/m<sup>2</sup>s

La distribución entre costes e ingresos de la producción de solares de esta Actuación Urbanizadora permite concluir que es Viable Económicamente, pues el valor que alcanzan los solares edificables es más que suficiente para financiar las Cargas de Urbanización inherentes a la transformación del suelo y retribuir adecuadamente a la propiedad del suelo.

## 5. CONCLUSIÓN

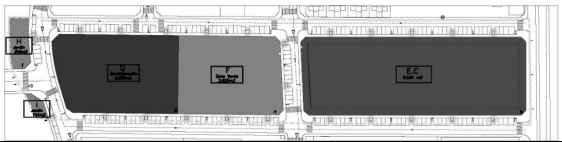
De lo expuesto a lo largo de esta Memoria, se pone de manifiesto la Viabilidad Económica de LA UNIDAD DE ACTUACIÓN UA C02 CHIPAS.

Con este documento se cumplimenta las exigencias de la Legislación Urbanística, manifestando el técnico redactor la veracidad y exactitud de los datos aportados en este proyecto, en la ciudad de

Candelaria, a 7 de junio de 2021.  
MESA  
MARRERO  
LIDIA JANET -  
43813171B  
Firmado digitalmente  
por MESA MARRERO  
LIDIA JANET -  
43813171B  
Fecha: 2021.06.07  
10:44:54 +01'00'  
Fdo.: L. JANET MESA MARRERO

Arquitecta

Colg. N.º 2.501



**6.- FIRMA.**

“Simón Rueda Inmobiliaria, S.L.”, con C.I.F. B-38727467.

representantes

Don Antonio Luís Simón Varela, con NIF: 43.784.048- Y

SIMÓN VARELA, ANTONIO LUIS (FIRMA)	Firmado digitalmente por SIMÓN VARELA, ANTONIO LUIS (FIRMA) Fecha: 2021.06.07 15:26:23 +01'00'
SIMÓN VARELA, MANUEL JUAN (FIRMA)	Firmado digitalmente por SIMÓN VARELA, MANUEL JUAN (FIRMA) Fecha: 2021.06.07 15:28:49 +01'00'

Don Manuel Simón Varela, con NIF: 42.089.745-K

“Promotora Araya Plaza, S.L.”, con C.I.F. B-,

representante

Don Juan Mesa Baute con N.I.F; 41.950.040 H

41950040H JUAN MESA (R: B38506333)	Firmado digitalmente por 41950040H JUAN MESA (R: B38506333) Fecha: 2021.06.07 10:45:16 +01'00'
MESA MARRERO MARIA SONIA - 43790732C	Firmado digitalmente por MESA MARRERO MARIA SONIA - 43790732C Fecha: 2021.06.07 10:45:32 +01'00'

Doña María Sonia Mesa Marrero, con N.I.F. 43.790.732-C